

Analyse de l'étoile XX Cam

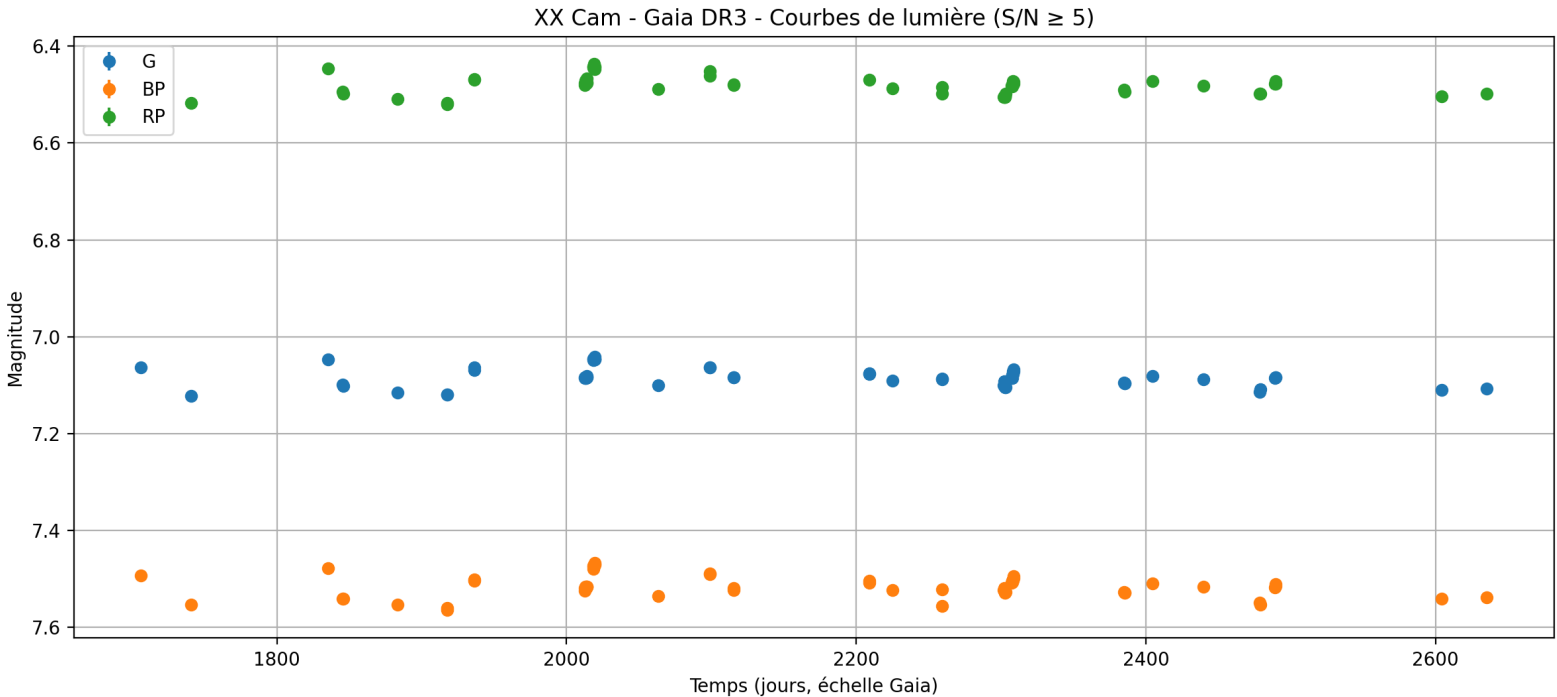


Figure 1 – Courbe de lumière Gaia pour XX Cam

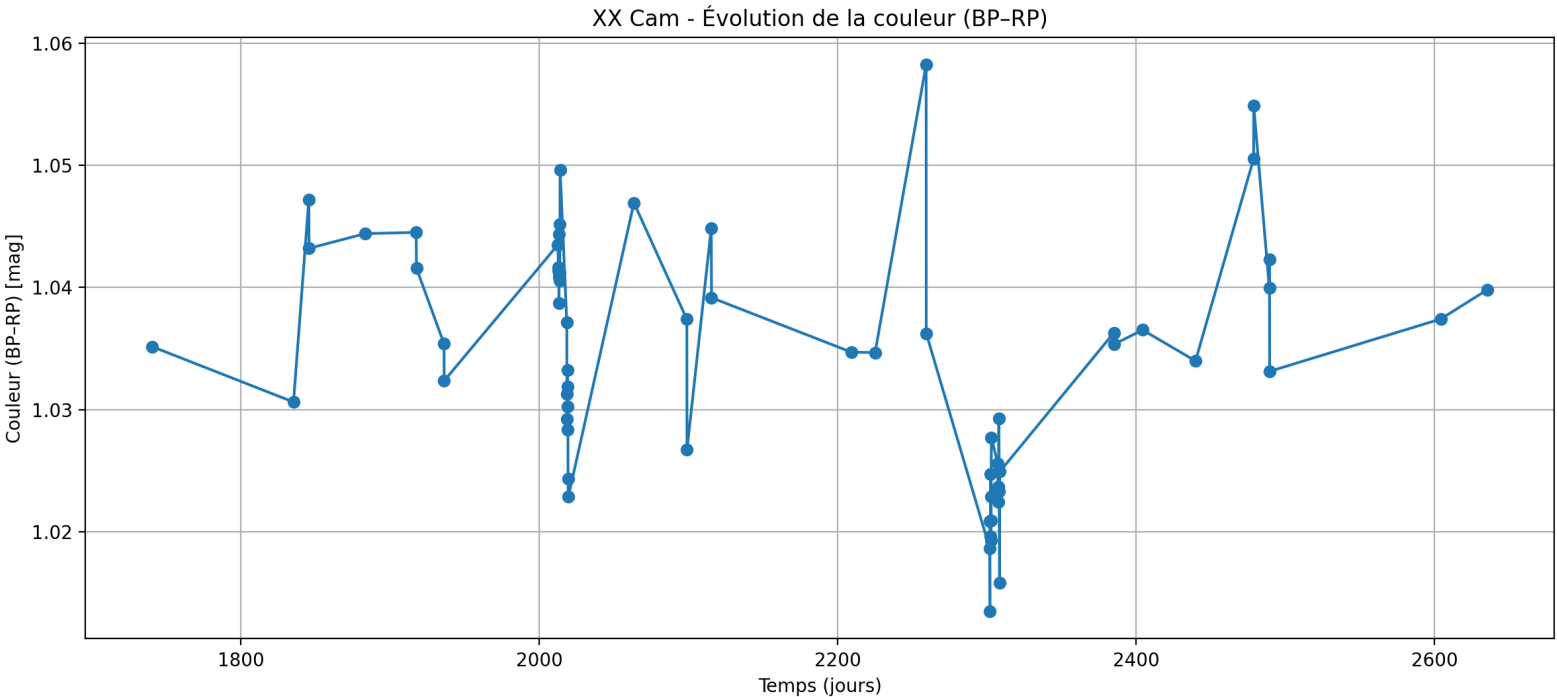


Figure 2 – Indices de couleur BP-RP

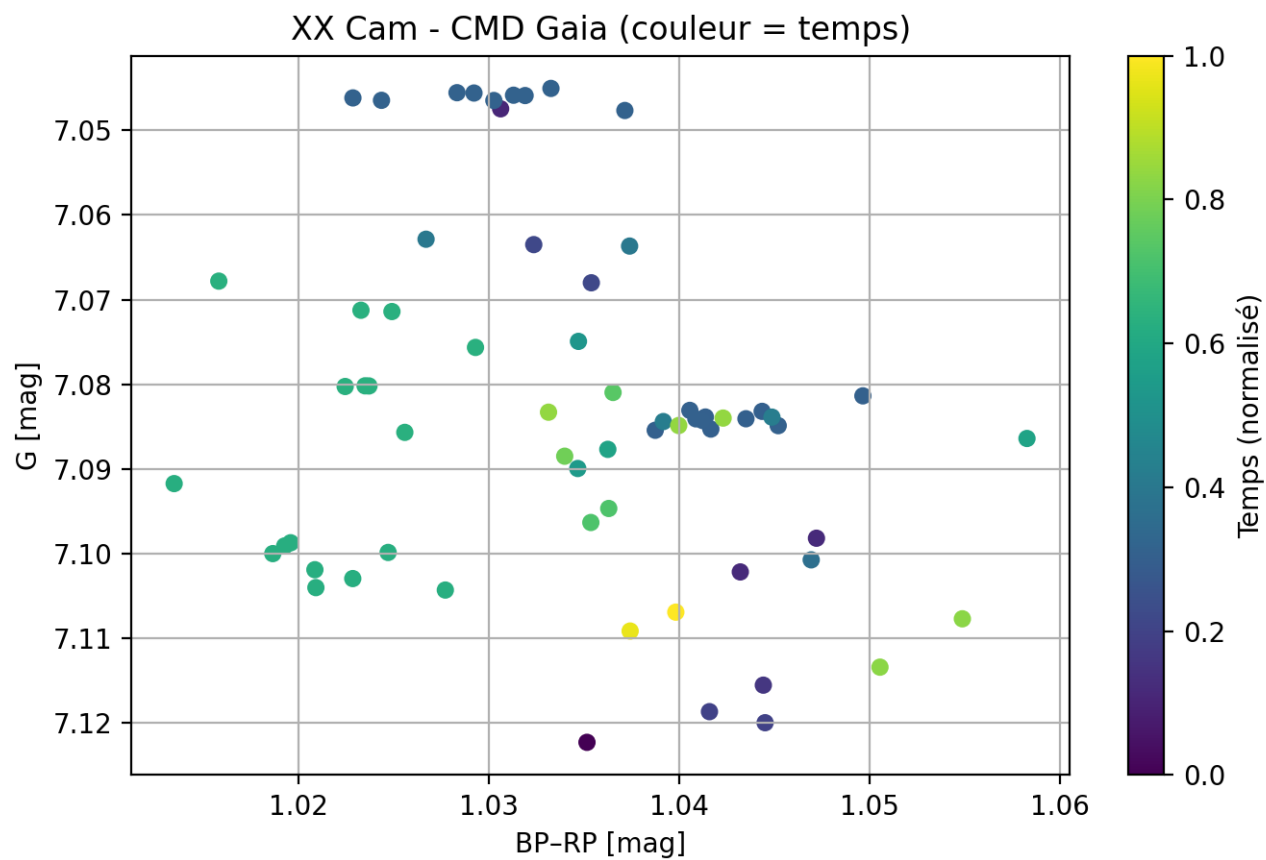


Figure 3 – Diagramme couleur / magnitude / temps

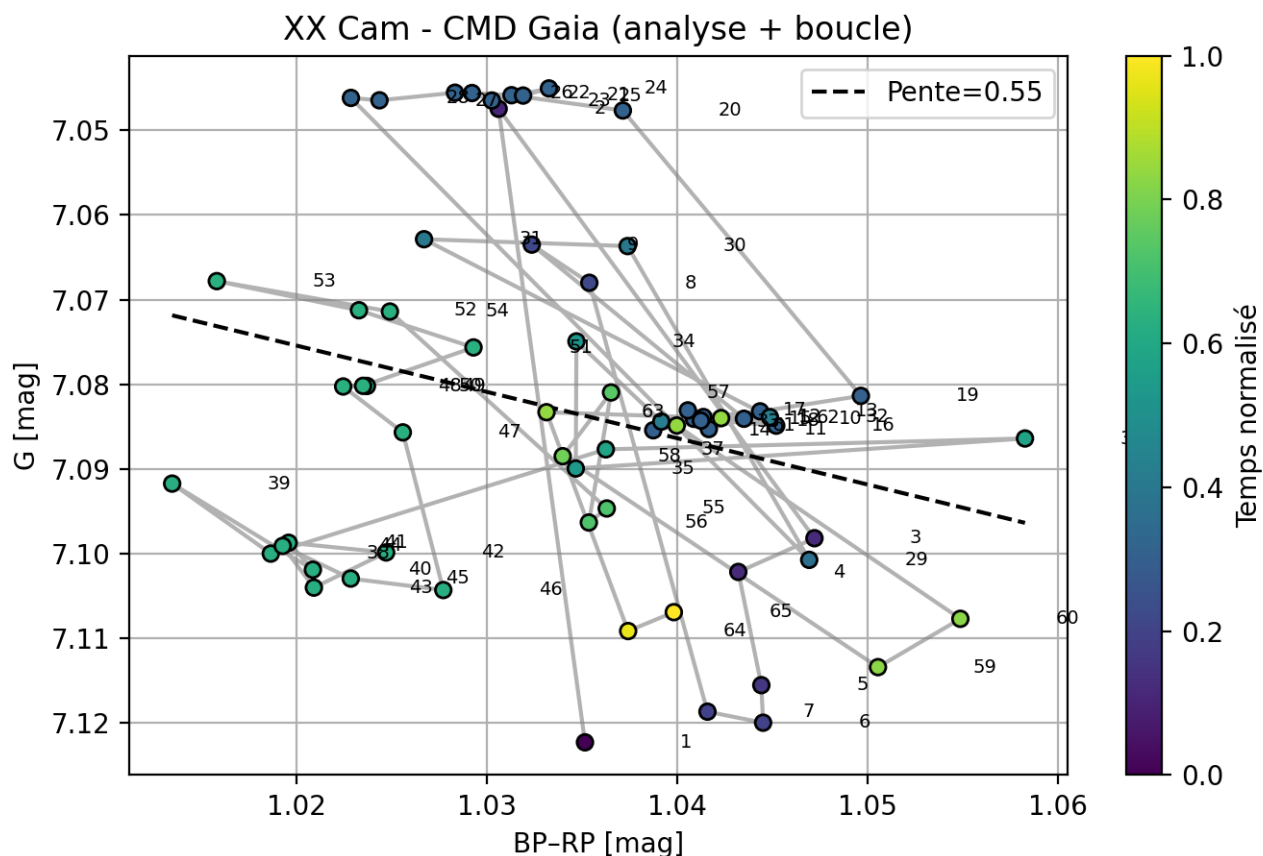


Figure 4 – Diagramme couleur / magnitude / temps avec visualisation de l'évolution. La flèche rouge va du 1er quart au 3e quart du cycle. La flèche bleue du 2e au 4e quart.

Parallaxe	Parallaxe err	Distance PC	Distance PC err	Période	Période err	Teff	J	K	J-K	W1	W2	W3	W1-W2	W2-W3
0.726	0.018	1378.36	33.438	nan	68.379	5994.0	5.812	5.506	0.306	5.41	4.947	3.453	0.463	1.494

Température effective (Bergeat, 2001) = 5994 K, Magnitude absolue en G = -3.61 ± 0.05

La calibration de Bergeat ne fonctionne pas bien avec les valeurs de 2MASS de cette étoile ($J-K < 1$ ou $J-K > 2$). La température estimée est donc peu fiable !

Les données WISE ($W2-W3 > 1.0$) montrent qu'une enveloppe circumstellaire développée est vraisemblable : La température estimée est donc peu fiable !

La calibration de Bergeat (2001) n'a pas pu estimer correctement la température effective de XX Cam.

--- Analyse du CMD ---
amplitude_G : 0.077
amplitude_BP-RP : 0.045
pente : 0.547
corr_r : 0.258
aire_boucle : 0.000
phase_shift : nan

--- Interprétation ---

- > Variabilité faible en G (<0.3 mag).
- > Variation de couleur faible (<0.2 mag).
- > L'étoile rougit quand elle s'affaiblit (typique C-star).
- > Variabilité dominée par la pulsation radiale fondamentale, mais le décalage n'a pas pu être mesuré.
- > Décalage indéterminé (delta phase non mesurable : courbe trop plate, données insuffisantes ou interpolation instable).